

ZLOČIN NA VELEPROMETU, OPT. DRAGUTIN HAJDU

Izvještaj s praćenja suđenja

Suđenje prati i izvještava: Veselinka Kastratović, Centar za mir Osijek

Ročište 16.06.2021. – dokazni postupak - obrana optuženika, završne riječi

Opt. Dragutin Hajdu u svojoj obrani, između ostalog, govorio je o okolnostima života u Vukovaru u kritično vrijeme. Rekao je da je s članovima obitelji i bratovom mlađom kćerkom i susjedima bio 3 mjeseca u podrumu kuće, da se bojao za svoj život. Dana 12. studenoga 1991. godine kad su izašli iz podruma, odvedeni su na Velepromet. Supruga i kćerka, njegova majka, otišle su u Srbiju, gdje je supruga imala sestru, a on je ostao i bio angažiran u radnom vodu. Na Veleprometu je morao raditi s ostalim zatočenim Hrvatima, Mađarima, Rusinima. Imao je samo dijelove uniforme, jer paravojne jedinice nisu imale zimsku odjeću pa im je bio dopušteno nositi ono što su imali na sebi. Preko noći su bili u jednoj kući, nekih 500 metara udaljenoj od Veleprometa (od 18,00 sati navečer do 6,00 sati ujutro. *„Ne poznajem niti žrtvu mlt. Sinišu Rajkovića, niti Stevana Curnića. Svi me znaju kao obiteljskog čovjeka, koji je volio/voli svoju djecu. Žrtva je malodobna, dijete je. Prije bih sebi naudio nego zlostavljao i ubio dijete. U Republiku Hrvatsku sam došao sa suprugom kako bi produljio važenje osobnih dokumenata, nisam imao saznanja da me je Ružica Barbarić prijavila“*, rekao je optuženik u svojoj obrani.

U završnim govorima, nakon što je dokazni postupak završen, **Zamjenik ŽDO iz Osijeka** rekao je da smatra da je tijekom dokaznog postupka izvedeno dovoljno dokaza kojim nisu kompromitirani navodi optužnice. Podsjetio je da je odvođenje i maltretiranje mlt. Siniše Rajkovića procesuirano u još jednom kaznenom postupku¹, koji je proveden pred Županijskim sudom u Vukovaru protiv 16 okrivljenika, zbog kaznenog djela genocida iz čl.119. OKZ RH i kaznenog djela ratnog zločina protiv civilnog stanovništava iz čl.120.st.1. OKZ RH. Analizirao je iskaze ispitanih svjedoka, razlike u njihovim iskazima, te provedeni očevid i rekonstrukciju na mjestu izvršenog zločina. Predložio je da se okrivljenik proglasi krivim.

Branitelj okrivljenika u svom završnom govoru je rekao da je tijekom dokaznog postupka konačno utvrđeno tko je mlt. Sinišu Rajkovića ubio, no, da to nema nikakve veze s njegovim branjenikom. Detaljno je analizirao iskaz svjedokinje Ružice Barabarić, kao i svjedokinje Marice Margetić i svjedoka Petra Časteka. Rekao je da je i rekonstrukcija na mjestu izvršenog zločina potvrdila da se kritični događaj nije dogodio onako kako ga opisuje svjedokinja Ružica Barabarić. Razlike u iskazima svjedokinje Marice Margetić i Petra Časteka, koje se odnose na mjesto gdje je pucano u mlt. Sinišu Rajkovića (u hangaru ili izvan hangara), objašnjava različitim reakcijama svjedoka na stresne situacije, posebice u trenutku kada se svjedoci boje za svoje živote i u isto vrijeme svjedoče ubojstvu druge osobe. U svom završnom govoru osvrnuo se na razliku u iskazima majke žrtve i svjedokinje Ružice Barabarić glede postojanja tetovaže na ramenu žrtve. Rekao je da tijekom dokaznog postupka nije dokazano da bi njegov

¹ Kazneni predmet br. K-86/98, okr. Miloš Bulić, Stevan Curnić, Milan Ikač, Radivoj Jakovljević, Mihajlo Katalina, Sladana Korda, Goran Lančuzanin, Božo Latinović, Goran Mugoša, Petar Rašić, Milan Samardžija, Simo Samardžija, Damir Sireta, Stevan Vladisavljević, Mirko Vojnović, Nenad Žigić

branjenik počinio kazneno djelo koje mu se optužnicom stavlja na teret, stoga je predložio da se donese oslobađajuća presuda.

Dana **16. lipnja 2021. godine, u 12,00 sati**, Vijeće za ratne zločine Županijskog suda u Osijeku objavilo je nepravomoćnu presudu, kojom je okr. Dragutin Hajdu, temeljem odredbe čl.453.t.3. ZKP (nije dokazano da je okrivljenik počinio djelo za koje je optužen) oslobođen optužbe. Temeljem odredbe čl.125.st.1.t.6. ZKP Vijeće je ukinulo istražni zatvor, te su troškovi kaznenog postupka i branitelja okrivljenika pali na račun proračunskih sredstava Suda.

Tijek rasprave:

Dana 3. svibnja 2021. godine, pred Vijećem za ratne zločine Županijskog suda u Osijeku, započela je rasprava u kaznenom predmetu protiv okr. Dragutina Hajdu, za kazneno djelo ratnog zločina protiv civila, iz čl. 120.st.1. OKZ RH.

Održane su 3 ročišta za raspravu (3, 4. svibnja 2021. godine i 15. lipnja 2021. godine), obavljen je očevid i rekonstrukcija na mjestu zločina dana 2. lipanj 2021. godine, gdje su svjedoci pokazali gdje su vidjeli kritični događaj. Rasprava je zaključena dana 15. lipnja 2021. godine.

Tijekom dokaznog postupka, koji je započeo dana 3. svibnja 2021. godine, a završen 15. lipnja 2021. godine, izvedeno je mnoštvo materijalnih dokaza², ispitano je 9 svjedoka.

Tijekom dokaznog postupka 3 svjedoka su kritičnog dana vidjela žrtvu mlt. Sinišu Rajkovića, opisala okolnosti njegova stradavanja. No, iskazi dvoje svjedoka³ u bitnom su se razlikovali od iskaza jedne svjedokinje⁴ u odnosu na mjesto stradavanja, osobe koje su sudjelovale u događaju.

Tijekom dokaznog postupka izveden je dokaz čitanjem iskaza majke žrtve⁵, koji je, također bio suprotan iskazu ispitane svjedokinje⁶, koja je opisujući događaj rekla da je prepoznala mlt. žrtvu po tetovaži na ramenu.

² Izvodi iz: matičnih knjiga; kaznene evidencije; zapisnici s iskazima svjedoka, za koje su se stranke suglasile da ih se čita: fotoelaborat s rekonstrukcije; ...

³ Marica Margetić i Petar Častek, tvrdili su da su bili zatočeni u velikom prostoru, za koji se pretpostavlja da je hangar, gdje je bio zatočen i mlt. Siniša Rajković. Marica Margetić je vidjela da je mlt. Siniša Rajković odveden iz hangara i tada je čula pucanj, dok Petar Častek vidi grupu osoba oko mlt. Siniše Rajkovića, svi stoje u hangaru, zapaža mušku osobu sa šešišrom na glavi, nakon što je Siniša Rajković pokušao pobjeći čuo je pucanj i vidio tijelo mlt. Siniše Rajkovića pola u hangaru pola izvan hangara, koje se treslo, čuo je da je jedan od muškaraca pucao iz pištolja nakon čega se tijelo mlt. Siniše Rajkovića smirilo.

⁴ Ružica Barbarić, tvrdila je da je mjesto ubojstva mlt. Siniše Rajkovića stolarija na Veleprometu, gdje je mlt. Siniša Rajković ležao na zemlji u jednoj od prostorija, bio je bez odjeće, prepoznala ga je po tetovaži šahovnice na ramenu, vidjela je okr. Dragutina Hajdu i još jednu osobu, koji su ga zlostavljali i potom ubili

⁵ Sofija Alenstein, čiji iskaz je pročitao, iskaz je dala u Njemačkoj istražiteljima, izriječom je rekla da njezin sin, mlt. Siniša Rajković nije imao tetoviranu šahovnicu, niti bilo kakvu tetovažu

⁶ Ružice Barbarić, u iskazu danom 3. svibnja 2021. godine na ročištu za raspravu