

ZLOČIN U ZAMLAČI, STRUGI I KOZIBRODU, OPT. PREDRAG ORLOVIĆ I DR.

Izvještaj s praćenja suđenja

09.03.2021. – dokazni postupak

Suđenje prati: Bartol Šošić, Documenta

Rasprava je započela čitanjem optužnice protiv I. opt. Predraga Orlovića i dr. Optuženici su nedostupni pa se suđenje provodi u njihovoj odsutnosti.

Zastupnica optužbe podnijela je dokazne prijedloge.

Branitelji su se složili s iznesenim dokaznim prijedlozima, dok će svoje dokazne prijedloge iznositi tijekom postupka.

Branitelj VII. opt. je iznio prigovor u odnosu na nove dokazne prijedloge koji nisu predlagani tijekom prethodnog postupka, dok se s ostalim prijedlozima usuglasio. Kao razlog neslaganja naveo je protek vremena od preko dvadeset godina.

Vijeće je prihvatilo dokazne prijedloge zastupnice optužbe.

Svi branitelji stavili su primjedbu na odluku vijeća da se na današnjem ročištu u svojstvu svjedoka ispitaju pristupjeli oštećenici.

Predložili su da se njihovo svjedočenje odgodi, navodeći kako se nisu mogli pripremiti za ispitivanje jer sa redoslijedom izvođenja personalnih dokaza nisu bili upoznati.

Branitelji su istaknuli da je današnje ispitivanje za koje nisu pripremljeni, suprotno načelu „jednakosti oružja“ te da je Sud dužan utvrditi redoslijed izvođenja personalnih i materijalnih dokaza.

Sudsko vijeće je odlučilo da će se oštećenici koji su danas pristupili ispitati u svojstvu svjedoka jer je po čl. 418. st. 4. ZKP navedeno da „ako se žrtva ili oštećenik koji su prisutni trebaju ispitati kao svjedoci, njihovo će se ispitivanje obaviti prije ispitivanja ostalih svjedoka“.

Predsjednica vijeća istaknula je kako su branitelji postavljeni prije više godina te da su trebali biti upoznati s tim da se oštećenici prvi ispituju.

Pristupilo se je ispitivanju dvoje svjedoka - oštećenika.

Svjedoci su upoznati sa procesnim pravima koje tijekom postupka kao oštećenici mogu konzumirati kao i sa mogućnošću da ih se obavještava o tijeku postupka.

Upoznati su i s mogućnošću podnošenja imovinskopravnog zahtjeva.

Ispitivanje prve svjedokinje bilo je iznimno dugotrajno zbog većeg broja optuženika od kojih je svjedokinja poznavala mnoge.

Branitelji prvooptuženog, drugooptuženog i sedmooptuženog iznijeli su prigovore na istinitost svjedočenja zbog očitih nepodudaranja sa iskazom danim 1994. godine tijekom istrage. Svjedokinja se nije očitovala o prigovorima branitelja optuženih.

Ispitivanje drugog svjedoka bilo je kraće zbog toga što se njegovo svjedočenje ne veže uz sve optuženike. Branitelj prvooptuženog je iznio prigovor na istinitost svjedočenja zbog određenih promjena u odnosu na iskaz koji je svjedok dao 1994. godine prilikom istrage. Posebice, zbog nepodudaranja svjedočenja s nalazima obdukcije i nesuglasnosti iskaza s iskazima drugog oštećenika.

Branitelj trećooptuženog također je iznio prigovor na istinitost iskaza svjedoka zbog navođenja bitnih činjenica, koje prethodno nije iznosio. Svjedok se nije očitovao o prigovorima branitelja optuženih.

Rasprava će biti nastavljena po prethodno utvrđenom rasporedu, **24. ožujka 2021., u 9:30h**, pozivanjem četvorice svjedoka - oštećenika.

Pred kraj rasprave došlo je do nesuglasica između branitelja i sudskog vijeća zbog određivanja termina rasprava.

Sudsko vijeće nije našlo razumijevanja za nemogućnost prisustvovanja pojedinih branitelja, te je predsjednica vijeća navela da će o tome obavijestiti odvjetničku komoru što je izazvalo burnije reakcije branitelja.