

**IZVJEŠTAJ SA JAVNOG DJELA SJEDNICE  
ŽALBENOG VIJEĆA VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE**

**Javna sjednica Vijeća održan dana 06. lipnja 2017.**

**Zločin u Širokom Brijegu (opt. Ivan Hrkač)<sup>1</sup>**

*Javnu sjednicu pratili: Jelena Đokić-Jović, Nikola Puharić, Branimir Renje*

**VIJEĆE:**

Ana Garačić, predsjednica

Damir Kos, izvjestitelj

Senka Klarić – Baranović, članica

Marin Mrčela, član

Miroslav Šovanj, član

**DORH:** nitko

**OBRANA:** branitelj optuženika

Na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu 6. lipnja 2017. u 8:30 održana je javna sjednica u žalbenom postupku u ovom slučaju za ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 120 st. 1 OKZ RH i ratni zločin nad ratnim zarobljenicima čl. 122 OKZ RH. Vijećem predsjedava sutkinja Ana Garačić.

Sudac izvjestitelj Damir Kos iznio je osnovne podatke o optužnici i o tijeku postupka koji se odvijao pred Županijskim sudom u Splitu gdje je optuženi Ivan Hrkač oslobođen optužbi.

Naveo je iskaze svjedoka sa suđenja u Splitu koji se uglavnom podudaraju u svemu osim u imenu samog počinitelja, pa neki tvrde da se osoba koja je u školi u Dobrkovićima mučila civile bošnjačke nacionalnosti zvala Čikota, a neki ga nazivaju Šakota. Najviše se pričalo o

---

**1** *Nepravomoćnom presudom Županijskog suda u Splitu na suđenju od 17. lipnja 2016., na kojemu je predsjednik sudskog vijeća bio sudac Slavko Lozina, optuženik Ivan Hrkač zvani "Čikota", oslobođen je optužbe za ratni zločin.*

*Kazneni postupak protiv Ivana Hrkača, pokrenut pred Županijskim sudom u Splitu na temelju ustupljenih dokaza Tužiteljstva BiH, optuženog za ratni zločin protiv civilnog stanovništva iz čl. 120 st. 1 OKZ RH i ratni zločin nad ratnim zarobljenicima čl. 122 OKZ RH.*

*Optužnica se odnosi na najmanje 35 zatočenih pripadnika armije BiH u policijskoj postaji u Širokom Brijegu te na preko 50 civila Bošnjaka neutemeljeno pritvorenih u osnovnoj školi u Dobrkovićima kod Širokog Brijega.*

*Optuženom Ivanu Hrkaču kao pripadniku "Kožnjeničke bojne" Široki Brijeg, u sustavu HVO-a, na teret se stavlja fizičko zlostavljanje zarobljenika i civila. Optužba, vremenski smještena u svibanj i srpanj 1993., uključuje i seksualno nasilje i ubojstvo.*

*Optuženik se brani sa slobode.*

slučaju ubijenog Mustafe Krilića, za kojeg također neki svjedoci kažu da ga je ubio Čikota, a neki da je to bio Šakota.

**ŽALBA:** ŽDO u Splitu uložilo je žalbu na presudu zbog bitnih povreda odredaba ZKP-a te zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Traži se ukidanje presuda prvog stupnja i vraćanje predmeta pred prvostupanjski sud na ponovno postupanje i odlučivanje.

**OBRANA:** Odgovor na žalbu kojom se traži odbijanje žalbe kao neosnovane i potvrđivanje pravostupanjske presude.

Sudac izvjestitelj je naglasio da tužiteljstvo žalbu temelji na činjenici da sud nije u obzir uzeo presudu Međunarodnog kaznenog suda za bivšu Jugoslaviju u slučaju Naletilić & Martinović (IT-98-34) u kojoj se optuženi Hrkač spominje kao jedan od zlostavljača, da su zanemareni svi materijalni dokazi, a u obzir uzete samo izjave svjedoka s kojima je sporno to što što su neki svjedoci promijenili iskaz koji su 1997. dali pred organima u Bosni i Hercegovini. Tužiteljstvo tvrdi da su se svjedoci puno bolje mogli sjećati spornih događaja prvi put kad su ispitivani u Bosni i Hercegovini 1997., nego gotovo 20 godina kasnije pred Županijskim sudom u Splitu. Također, tužiteljstvo smatra da je obrana optuženog zbunila svjedoke uvlačenjem u slučaj Ivana Šakote, također pripadnika tzv. Kažnjeničke bojne, čije je prezime jako slično nadimku Ivana Hrkača (Čikota). Tvrdi se da u iskazima koje su svjedoci dali u Bosni i Hercegovini nije navedeno da bi počinitelj mogao biti bilo tko osim optuženog Ivana Hrkača Čikote, odnosno nigdje se ne spominje Ivan Šakota. Ovim postupkom svjedoci su prema riječima tužiteljstva dovedeni u nesigurnost te više nisu sa sigurnošću tvrdili da se mučitelj iz škole u Dobrkovićima zvao Čikota, već neki sada spominju i ime Šakota.

Branitelj optuženog Ivana Hrkača tužiteljstvu je odgovorio je da je presuda suda u Haagu za ovaj slučaj nevažna, te da obrana i dalje inzistira na tome da su svjedoci prilikom iznošenja svojih iskaza mislili na Ivana Šakotu kada su govorili o počinitelju zločina protiv civila u školi u Dobrkovićima, odnosno da nitko od oštećenih, kao ni itko od svjedoka nije izravno optužio Hrkača za navedena kaznena djela.