

Mišljenje o tijeku postupka

Mišljenja smo da bi postupak protiv optuženih Milana Tepavca i Ilije Vorkapića trebalo razdvojiti od postupka protiv ostalih optuženika, kojima se sudi u odsutnosti (14 optuženika je u bijegu). Na taj način bi broj svjedoka koji se saslušavaju bio manji, svjedoci se ne bi izlagali potrebi ponavljanja svjedočenja, troškovi postupka bi bili manji, a uklonila bi se mogućnost potrebe za ponavljanjem cijelog procesa u slučaju da bilo tko od optuženika koji su u bijegu postane dostupan pravosuđu Republike Hrvatske (kao što se dogodilo u travnju 2007. godine, kada je opt. Milan Tepavac uhićen i pritvoren).

Također, u studenom 2007. godine Tužilaštvo za ratne zločine Republike Srbije podignulo je, a u travnju 2008. godine na Okružnom sudu u Beogradu započela je glavna rasprava u postupku za zločin počinjen u Lovasu. Postupak se vodi protiv 14 optuženika, među kojima se nalaze i četvorica protiv kojih se vodi postupak i na Županijskom sudu u Vukovaru (Ljuban Devetak, Milan Devčić, Milan Radojčić i Željko Krnjajić).

Branitelj opt. Milana Tepavca je na glavnoj raspravi od 12. prosinca 2007. godine zatražio da se protiv njegovog branjenika ukine pritvor. Reкао je da je njegov branjenik već dao iskaz, da se optužnicom tereti za manju kriminalnu radnju, da nije bio u bijegu, već da uistinu nije znao da je protiv njega pokrenut postupak u RH. Naime, Tepavac je 2000. i 2002. godine od Općinskog suda u Vukovaru dobivao potvrde da se protiv njega ne vodi kazneni postupak. Iz navedenih potvrda proizlazi da je redovito dolazio u RH, što je opt. Tepavac i rekao iznoseći svoju obranu.

Vijeće je odbilo raspravljati o prijedlogu branitelja opt. Tepavca, usmeno obrazloživši da to nije dužno, jer od zadnjeg odlučivanja o postojanju zakonskih uvjeta za primjenu mjere pritvora nisu prošla 2 mjeseca, očito se pozivajući na članak 107. stavak 2. ZKP-a, iako članak 104. stavak 3. ZKP-a kaže da za trajanja glavne rasprave pritvor određuje, produljuje ili ukida vijeće pred kojim se vodi rasprava. Nadalje, članak 107. a ZKP-a daje mogućnost okrivljeniku, ili njegovu branitelju, da u bilo kojem trenutku od predaje optužnice pa do pravomoćnosti presude, predlože ukidanje pritvora, ukoliko smatraju da su nastupile okolnosti zbog kojih pritvor više nije neophodan.

Slijedom navedenog ne želimo prejudicirati kakvu bi odluku Vijeće trebalo donijeti, jer je to stvar slobodnog sudačkog uvjerenja, već samo ukazati da smatramo da je Vijeće ipak trebalo odlučivati o prijedlogu branitelja da se opt. Milanu Tepavcu ukine pritvor.

Osijek, prosinac 2007. godine